



## بررسی عوارض جراحی کاشت حلزون شنوایی در مرکز فارس-جنوب ایران

دکتر سید بصیر هاشمی<sup>۱</sup>، دکتر سید علی موسوی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>دانشیار گروه گوش، گلو و بینی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، <sup>۲</sup>متخصص گوش، گلو، بینی

### خلاصه

**مقدمه:** کاشت حلزون شنوایی به عنوان یک جراحی معمول در سراسر جهان، برای درمان کاهش شنوایی حسی-عصبی شدید تا عمیق مطرح است و می تواند عوارض مژور و مینوری داشته باشد. ایجاد این عوارض وابسته به سن بیمار، نوع پروتز، نوع برش جراحی، تکنیک جراحی و مهارت جراح می باشد. عوارض مژور اغلب به درمان جراحی نیاز دارند در حالی که عوارض مینور با درمان طبی بهبود می یابند و نیاز به دخالت جراحی ندارند.

**روش کار:** در این مطالعه ای توصیفی پرونده ی 100 بیمار که طی سال های 1382-1385 در مرکز کاشت حلزون شنوایی فارس در بیمارستان خلیلی شیراز تحت کاشت حلزون شنوایی قرار گرفته بودند، بررسی شد.

**نتایج:** میزان کلی عوارض 14 درصد بود. چهار عارضه ای مژور شامل دو نارسایی پروتز، یک الکترود در محل نابه جا و یک هماتوم وسیع بود. این عوارض با مداخله ای جراحی یا کاشت مجدد حلزون بهبود یافتد. آسیب به عصب صورتی و باز شدن زخم مشاهده نشد. عوارض مینور شامل هماتوم اندک، ادم، عفونت زخم و گیجی بودند که در 10 بیمار دیده شده و به درمان طبی پاسخ دادند.

**نتیجه گیری:** در سال های اخیر عوارض کاشت حلزون شنوایی کاهش یافته است که این کاهش وابسته به مهارت جراحان، روش های جدید جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتز می باشد.

**واژه های کلیدی:** پروتز، عوارض، کاشت حلزون شنوایی

### مقدمه

افزایش می دهد (1). تا سال 2006 میلادی، تقریباً صد هزار کاشت حلزون شنوایی در جهان انجام شده است که نیمی از آن در اطفال و نیمی در بالغین بوده است (1). کاشت حلزون شنوایی بدون عارضه نبوده، عوارض آن به دو دسته ای مژور و مینور طبقه بندی می شوند که وقوع آن ها، وابسته به سن بیمار، نوع پروتز، نوع برش جراحی، تکنیک جراحی و مهارت جراح است (1-4).

کاشت حلزون شنوایی به عنوان یک جراحی معمول در سراسر جهان، برای درمان کاهش شنوایی حسی-عصبی شدید تا عمیق مطرح است. این عمل 75 دقیقه ای به خوبی تحمل شده و یک عمل گوش ایمن و قابل اعتماد است و به طور چشمگیری مهارت های ارتباطی و کیفیت حیات را در بیماران

\*آدرس مولف مسئول: ایران، شیراز، خیابان خلیلی، بیمارستان خلیلی، گروه گوش، گلو، بینی و جراحی سر و گردن  
تلفن تماس: 0711-6471478

Email: amoosavi@sums.ac.ir

تاریخ تایید:

87/6/6

-- -- --

## نتایج

پرونده 100 بیمار بررسی شد که اکثر بیماران، اطفال پره لینگوال و اکثر پروترها از نوع نوکلئوس بودند. میزان کلی عوارض در بیماران مورد مطالعه 14 درصد (14 بیمار) شامل 4 درصد عوارض مژور و 10 درصد عوارض مینور بود (جدول شماره 1). عوارض مژور به طور موقیت آمیزی توسط کاشت مجدد حلزون در 3 بیمار و برش و تخلیه هماutom در یک بیمار برطرف شدند. هیچ مورد مرگ، آسیب به عصب صورتی، بازشدگی زخم، نشت مایع معزی - نخاعی و منثیت مشاهده نشد. عوارض مینور شامل هماutom اندک، ادم، عفونت زخم و گیجی بودند که به طور کامل به درمان طبی پاسخ دادند. عوارض مژور و مینور کاشت حلزون شناویی و درمان های صورت گرفته در جدول شماره 1 نشان داده شده است.

جدول 1- عوارض مژور و مینور کاشت حلزون شناویی و درمان آن ها

درمان	تعداد	عارض
گذاشتن مجدد پروتز	2	نارسایی پروتز
گذاشتن مجدد پروتز	1	الکترود در محل نابه جا
گذاشتن مجدد پروتز	1	هماتوم
آسپراسیون	2	هماتوم کوچک
طبی	4	ادم
طبی	2	عفونت محل زخم
طبی	2	گیجی

## بحث

کاشت حلزون شناویی روشی سودمند جهت کسب بخشی از شناویی از دست رفته‌ی بیمار است. عوارض نسبتاً کمی برای جراحی کاشت حلزون شناویی گزارش شده است و در سال‌های اخیر این عوارض با افزایش تجربه جراحان، بهبود تکنیک‌های جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتر کاهش یافته است. بنابراین احساس می‌شود که کاشت حلزون شناویی روشی ایمن و موثر برای بیمارانی است که از روش‌های مرسوم بازتوانی شناویی سود نمی‌برند.

مطالعات متعددی در مورد اپیدمیولوژی عوارض کاشت حلزون وجود دارد. اولین مطالعه نسبتاً بزرگ در این مورد در سال 1988 میزان کلی عوارض را 11/8 درصد گزارش کرده است که البته نارسایی پروتر در آمار این مطالعه منظور نشده است (5). برای اکثر افراد مبتلا به کاهش شناویی حسی- عصبی شدید تا عمیق این نگرانی وجود دارد که عمل کاشت چه اثرات و عوارضی داشته و آیا این عمل مقرر به صرفه می‌باشد؟ میزان عوارض شدید در بررسی‌های گذشته در مقایسه با سایر اعمال جراحی گوش، پایین گزارش شده است. اما در هر حال اطلاع از خطرات و عوارض کاشت حلزون و چگونگی برخورد مناسب با آن‌ها با اهمیت است. بنابراین ما در این مطالعه بر آن شدید تر عوارض جراحی کاشت حلزون شناویی را در تجربه 3 ساله مرکز فارس ارزیابی نماییم.

## روش کار

در این مطالعه ی گذشته نگر، پرونده 100 بیمار که در مرکز کاشت حلزون شناویی فارس در بیمارستان خلیلی شیراز و در طی سال‌های 1382-1385 تحت عمل کاشت قرار گرفته بودند مورد بررسی قرار گرفت. تمام بیماران توسط یک جراح و با تکنیک‌های استاندارد جراحی عمل شده بودند. قبل از عمل از تمام بیماران سی تی اسکن روتین استخوان گیجگاهی انجام شده و حین عمل جراحی نیز به طور روتین، همگی آنتی بیوتیک و ریدی پروفیلاکتیک دریافت کرده بودند. بعد از عمل برای تایید موقعیت مناسب پروتز، رادیوگرافی انجام شده و بیماران 48 ساعت بعد از عمل و با آنتی بیوتیک خوراکی برای مدت یک هفته، مرخص شده بودند. در این مطالعه، عوارض به دو دسته‌ی مژور و مینور طبقه‌بندی شدند. عوارض مژور، عوارضی بودند که نیازمند مداخله‌ی قابل ملاحظه‌ی جراحی داشته و یا نقص دائم مثلاً مینور آن‌هایی بودند که با درمان طبی یا مداخله کوچک جراحی مثلاً آسپراسیون یک هماutom کوچک برطرف می‌شدند (5,4).

حال به علت مسافت بسیار کوتاه بین کوکلثا و ساختمان‌های اطراف، ممکن است جا به جایی پروتز و استقرار آن در مکانی نامناسب رخ دهد. کاشت مجدد حلزون شنوازی در مطالعه‌ی Dutt با ۳ درصد و قابل مقایسه با همین میزان در مطالعه میزان ۳/۳ درصد می‌باشد. نارسایی کامل و غیر قابل برگشت پروتز، عارضه‌ای نادر است اما از میان عوارضی که نیاز به کاشت مجدد داشته‌اند، نارسایی پروتز شایع ترین بوده که البته در اطفال شایع تراز بالغین می‌باشد (۵). در یک مطالعه که میزان عوارض مژوز آن فقط ۳ درصد بود ۲٪ نیاز به کاشت مجدد پیدا کردند (۱۳).

Kim با مطالعه روی 720 بیمار نشان داد که شایع ترین عارضه‌ی مژوز، نارسایی پروتز و به میزان ۱/۶ درصد می‌باشد (۱۴). مطالعه‌ی دیگری نشان داد که بدون توجه به مدت کاشت، نارسایی پروتز، شایع ترین عارضه‌ی جدی و نیز از شایع ترین علل کاشت مجدد می‌باشد به طوری که در جراحی‌های قبل از سال ۱998 ۵۷/۴ درصد و در جراحی‌های بین سال‌های ۱998 تا ۲002 ۴۰/۸ درصد کاشت‌های مجدد به علت نارسایی پروتز بوده‌اند (۵).

مطالعه‌ای در میشیگان نشان داد که ۳ درصد بیماران، ۶ ماه تا ۳/۵ سال بعد از کاشت دچار نارسایی پروتز شدند که همگی به طور موفقیت آمیزی با کاشت مجدد درمان شدند (۱۵). مهاجرت الکترود نیز به صورت بسیار نادر ممکن است رخ دهد که منجر به از بین رفتن فعالیت دستگاه می‌شود. مقایسه رادیوگرافی‌های بعد از عمل با رادیوگرافی‌های قبل از عمل باعث تشخیص تغییر در موقعیت الکترود می‌شود. شایع ترین عارضه‌ی غیر مرتبط با نارسایی پروتز، مربوط به فلپ پوستی است (۱۶). در مطالعه‌ی ما همatom ساده و عفونت زخم هر کدام ۲ درصد و ادم ۴ درصد وجود داشت که همگی به طور کامل با درمان طبی بهبود یافتدند. در مطالعه Proops، ۲٪ خونریزی بعد از عمل و ۱۱٪ عفونت زخم وجود داشته که با درمان طبی بهبود یافته بودند (۱۰). در مطالعه Dutt، باز شدن زخم ۶/۱٪ و در مطالعه‌ی استرالیایی،

در مطالعه‌ی ما میزان کلی عوارض ۱۴ درصد بوده است. این میزان در مطالعه Ramos ۹/۳ درصد و در مطالعه ۹/۸ درصد می‌باشد (۷). مطالعات استرالیایی و ترکیه‌ای نیز میزان کلی عوارض را به ترتیب ۱۲/۲ درصد و ۱۸/۹ درصد بیان کرده‌اند (۸,۹). میزان عوارض مژوز و مینور در مطالعه‌ی ما به ترتیب ۴ درصد و ۱۰ درصد و قابل مقایسه با مطالعات مشابه است به طوری که این میزان در مطالعه استرالیایی (۸) به ترتیب ۴/۹۷ درصد و ۴/۰۹ درصد و در مطالعه ترکیه (۳) به ترتیب ۶/۶ درصد و ۱۲/۳۳ درصد و در مطالعه Dutt (۹)، به ترتیب ۳/۲۸ درصد و ۱۸ درصد گزارش شده است.

مطالعه Proops به بررسی میزان عوارض روی 100 تجربه جراحی اول خود پرداخته و عوارض مژوز و مینور را به ترتیب به میزان ۳ درصد و ۳۹ درصد گزارش کرده است (۱۰). هر دو مطالعه‌ی اخیر در مرکز بیرمنگام انجام شده به طوری که مطالعه Proops در سال ۱999 و روی صد تجربه‌ی اول جراح و مطالعه Dutt در سال ۲005 و روی صد تجربه‌ی دوم جراح انجام شده است و گرچه در شیوع عوارض مژوز در این دو مطالعه تفاوتی ایجاد نشده است، اما از شیوع عوارض مینور با افزایش تجربه جراحان، کاسته شده است. بیماران مورد مطالعه‌ما، تجربه‌ی اول جراح بوده و برای اکثر بیماران از پروتز نوکلئوس استفاده شده است. تا سال ۱998 بالغ بر ۱7000 کاشت در دنیا انجام شده بود که از این تعداد بیش از ۱5000 نفر از پروتز نوکلئوس استفاده کرده‌اند. در سراسر جهان میزان استفاده از پروتز فوق بیش از سایر پروتزاً است (۱۱). Cohen عوارض کاشت با پروتز نوکلئوس را بررسی کرد و متوجه شد که میزان کلی عوارض ۱1/۸ درصد، میزان عوارض مژوز ۴/۸ درصد و میزان عوارض مینور ۷ درصد می‌باشد (۱۲).

در مطالعه حاضر، ۲ درصد نارسایی پروتز وجود داشت که هر دو تحت کاشت مجدد حلزون شنوازی قرار گرفتند. نارسایی پروتز در مطالعه Dutt ۰/۸ درصد و در مطالعه‌ی استرالیایی ۷/۰۷ درصد برای بالغین و ۱۳/۹۲ درصد برای اطفال بوده است. میزان الکترود در محل نابه جا در مطالعه‌ی ما یک درصد و در مطالعه‌ی استرالیایی ۰/۵۴ درصد بوده است. به هر

کودک تحت کاشت را بررسی کرد، هیچ عارضه‌ی مژوزر زودرسی گزارش نشد. اما 15 عارضه‌ی مینور زودرس گزارش گردید که شامل هماتوم، تورم، عفونت زخم و پارگی پرده صماخ بوده است. این مطالعه 7 مورد عارضه مژوزر دیررس شامل عفونت شدید زخم، کلستاتوم و پارگی دائمی پرده‌ی صماخ و 14 عارضه‌ی مینور دیررس شامل عفونت خفیف زخم، هماتوم و تورم زخم گزارش نمود (4). در مطالعه‌ی ما عوارض زودرس شامل هماتوم وسیع 1 بیمار) الکترود در محل نا به جا (1 بیمار)، هماتوم اندک (2 بیمار)، ادم (4 بیمار) و گیجی (2 بیمار) بوده و سایر عوارض به صورت دیررس ایجاد شده بودند.

نکروز فلپ 0/54 درصد گزارش شده است. ادم که در مطالعه‌ی ما 4٪ و

شایع ترین عارضه مینور بود. در مطالعه‌ی ترکیه، 1/76٪ بوده است.

عارض فلپ را می‌توان با انجام برشی که خون رسانی ناحیه را مختل نکند، پیشگیری کرد (1).

در مطالعه‌ی ترکیه، گیجی و تهوع شایع ترین عارضه‌ی مینور و به میزان 3/08 درصد بوده است (3)، در حالی که در

مطالعه‌ی ما گیجی به میزان 2٪ رخداده است. سرگیجه در مطالعه Proops 9٪ و در مطالعه Dutt 7/3٪ بوده است (10,9).

تی‌نی توس و سرگیجه به عنوان عارضه‌ی کاشت حلزون ممکن است رخ دهدند اما غالباً به طور خود به خود بهبود

می‌یابند (17). در مطالعه‌ی ما همانند مطالعه‌ی استرالیایی، نشت مایع مغزی-نخاعی و فلچ صورت مشاهده نشده اما در

مطالعه‌ی ترکیه، نشت مایع مغزی-نخاعی 2/2 درصد و فلچ فاسیال 0/4 درصد بوده است. اگرچه احتمال نشت مایع

نخاعی-مغزی و در نتیجه ایجاد عارضه‌ی منژیت برای کاشت حلزون در کوکلتای مالفورمه وجود دارد اما میزان آن نادر است. در مطالعه‌ی حاضر مانند مطالعات ترکیه و استرالیا،

منژیت دیده نشد. در مطالعه Cohen، 55 بیمار از بین 459 بیمار دچار عارضه شده بودند که فقط 1 نفر مبتلا به منژیت

شده بود (12). عوارض در تعدادی از مطالعات از نظر زمان ایجاد به دو دسته زودرس (هفت‌هی اول بعد از عمل) و دیررس

(بعد از یک هفته از عمل) تقسیم می‌شوند که این عوارض دیررس حتی تا 14 سال بعد از عمل کاشت نیز دیده شده و

نیاز به کاشت مجدد داشته است و این دلیلی بر اهمیت پیگیری طولانی مدت بیماران است (4). در یک مطالعه که 300

### نتیجه گیری

جراحی کاشت حلزون شنوایی یک جراحی با عارضه‌ی کم بوده و در سال‌های اخیر از میزان عوارض آن کاسته شده است که این کاهش به افزایش مهارت جراحان، تکنیک‌های جدید جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتز مربوط می‌باشد، اما در هر حال ممکن است عوارضی رخ دهنده که با تکنیک‌های دقیق جراحی و کسب تجربه‌ی کافی می‌توان از ایجاد عوارض شدید پیشگیری کرد و در صورت ایجاد، می‌بایستی عوارض را با روش‌های استاندارد درمان کرد.

### تشکر و قدردانی

با تشکر و قدردانی از گروه مرکز کاشت حلزونی شنوایی و کارکنان اتاق عمل بیمارستان خلیلی شیراز که در اجرای این طرح ما را یاری نمودند.

### References

- 1- Cochlear implants, surgical technique. [cited 2006 May 24]. Available from: <http://www.emedicine.com/ent/topic/25/htm>
- 2- Kempf HG, Johann K, lenarz T. Complications in pediatric cochlear implant surgery. Eur Arch Otorhinolaryngol 1999; 256(3): 128-32.

- 3- Kandogan T, Levent O, Gurol G. Complication of pediatric cochlear implantation: Experience in Izmir. J Laryngol Otol 2005; 119(8): 606-10.
- 4- Bhatia K, Gibbin KP, Nikolopoulos TP, Odonoghue GM. Surgical complication and their management in series of 300 consecutive pediatric cochlear implantation. Otol Neurotol 2004; 25(5): 730-9.
- 5- Tambyraty RR, Gutman MA, Megerian CA. Cochlear implant complication: Utility of federal database in systematic analysis. Arch Otolaryngol Head Neck Surg 2005; 131: 245-50.
- 6- Dodson KM, Maiburger PG, Sismanis A. Intracranial complication of cochlear implantation. Otol Neurotol 2007; 28(4): 459-62.
- 7- Ramos A, Charlane R, de Miguel I, Valdi Vielso A, Cuyas JM, Perez D, et al. Complications in cochlear implantation. Acta Otolaringol ESP 2006; 57: 122-5.
- 8- Arnoldner C, Baumgrtner WD, Gstoettner W, Hamzavi J. Surgical considerations in cochlear implantation in children and adults: A review of 342 cases in Vienna. Acta Otolaryngol 2005; 125(3): 228-34.
- 9- Dutt SN, Ray J, Hadjihannas E, Cooper H, Donalson I, Proops DW. Medical and surgical complications of the second 100 adult cochlear implant patients in Birmingham. J Laryngol Otol 2005; 119(10): 64.
- 10- Proops DW, Stoddart RL, Donaldson I. Medical, surgical and audiological complications of the first 100 adult cochlear implant patients in Birmingham. J Laryngol Otol 1999; 24: 7-14.
- 11- Hashemi SB, Monshizadeh L, Monabati S. [The process of auditory, speech and language skills development in thirty patients of Pars cochlear implant center]. Iranian journal of otorhinolaryngology 2007; 46(4): 153-8. (Persian)
- 12- Cohen NI, Hoffman RA, Stroschein M. Medical or surgical complications related to the nucleus multichannel cochlear implant. Ann Otol Rhinol Laryngol 1988; 135: 8-13.
- 13- Migirov L, Muchnik C, Kaplane K, Neeman R, Kronenberg J. Surgical and medical complications in pediatric cochlear implantation: A review of 300 cases. Cochlear Implantation 2006; 7(4): 194-201.
- 14- Kim CS, Oh SH, Chang SO, Kim HM, Hu DG. Management of complications in cochlear implantation. Acta Otolaryngol 2008; 128(4): 408-14.
- 15- Kileny PR, Meiteles LZ, Zwolan TA, Telian SA. Cochlear implant device failure: Diagnosis and management. Am J Otol 1995; 16(2): 164-71.
- 16- Hopfenspirger MT, Levine SC. Infectious complications in pediatric cochlear implants. Laryngoscope 2007; 117: 1825-9.
- 17- Khatwa MM, Khan A, Osborne J. Surgical emphysema: A rare complication following cochlear implantation. Cochlear Implant Int 2007; 8(3): 158-61.